

彰化縣議會議員出國考察報告表

考察人員	吳昇達
考察地點	日本
考察日期	自108年10月25日起至108年10月28日止計4天
報告日期	2019年12月12日
考察目的	考察當地交通、環保、觀光、文化、經建等產業及設施
考察行程	如行程表
考察心得 建議事項	

2019 日本報告 吳韋達

因行程安排，此次日本參訪行程匆忙，主要與日本僑民進行座談交流，也參訪了國會議事堂參議院，並藉由交通路程，實際觀察日本交通設施、道路規劃。

參訪 國會議事堂參議院

東京千代田區為日本的政治中心所在，參議院的議員共 245 名，其中 98 名由比例代表制選舉產生，另外 147 名以都道府縣為單位的 45 個選區中選舉產生，任期六年，但是每隔三年須改選一半席位。這種交錯式的選舉，每次替換一半的參議院議員與台灣的選舉制度不同，但似乎也可以減少會期交接的斷層，也讓選民在選舉時，減少觀察的對象，能有更多時間了解每個候選人的所作所為。

參議院議員進入國會議事堂會按門口顯示板的電鈕，燈亮表示人到場。走至中央大廳為議事堂的中心，有四個大理石台座，其中三座雕像為對日本議會制度有貢獻者，第四座則空缺，以待未來的偉大政治家。



圖 1 在參議院裡禁止攝影，只有門口處有提供拍照處

演講 素人參政

經由在日台灣同鄉會邀請，在此演講分享對於新政治的期待與如何改變的想法。道出為了減低選舉經費，讓未來更多年輕人可以跨過這高選舉經費的門檻，談論踏實選舉的心得。如何在毫無資源與背景人脈下，用雙腳挨家挨戶的拜訪，最終獲得民眾認同贏得選戰，素人參政的甘苦談。

會後，許多在日僑胞表達對台灣家鄉的思念之情，提及許多改善台灣現況的建言，多數僑胞熟悉台灣政治體系，也同時熟悉日本政治體系。不只希望鼓勵更多年輕人來翻轉台灣政治現況，打造理想的居住環境，更希望借鏡日本的文化與社會制度來思考台灣怎樣改變，好比對於兒童教育的重視、交通環境的變革等。



圖 2. 演講照片



圖 3. 參與演講的賓客

城市格局 從行人空間做起

行人空間，是生活周遭最基本也是最重要的公共設施，你不一定每天都會使用到公園或政府機關等公共設施，但只要步行出門，一定會使用到家門口的人行道，因此，韋達在歐洲留學時與此次在日本參訪，感受到安全友善的人行道是民眾生活基本需求。



圖 4. 日本東京的人行空間完善，也常可見親子一起騎乘自行車

台灣有著以車優先的都市設計思維，交通是為汽機車設計的，而不是為行人設計，惡劣的步行環境，讓人們步行意願降低，連帶搭乘大眾運輸工具意願降低，馬路上私人運具數量居高不下，城市只好繼續面對塞車問題，同時伴隨噪音、空氣汙染等問題。

日本對於交通規劃相當細膩，且特別重視行人，配合成功的交通行人友善教育，使日本汽車行駛於路上一定會禮讓行人，不會有車子在斑馬線對行人按喇叭，打造以人為本的交通規劃。

日本沒有騎樓，但對人行空間有著極高的要求，日本人行空間設計，位置從內到外為：私有地、人行道、排水函溝、車道。人行道、排水函溝、車道皆禁止停車，停車必定開罰，因此商家如要提供顧客停車，就必須在私有地設置停車場，保留人行空間的暢通。相較之下，台灣要求私有地上設置公共通路的騎樓，卻又放任騎樓高低差、放置雜物，隨意在交通要道上設置停車位置，放任路邊停車，使得交通混亂、行人空間不友善。



圖 5. 人行道禁止停車，保留通暢的人行空間

彰化行人空間相當不友善，大部分地方沒有鋪設人行道，巷弄尤其如此，但狹窄的巷弄未設置人行道卻允許路邊停車，使行人無容身之處。日本與彰化面對超高齡化社會的挑戰，面對有無障礙空間需求的族群，面對不友善的行人空間可能造成的意外風險，建置安全、友善的行人空間，是政府責無旁貸的基本工作，需解決包括：高低起伏的人行道、未設置坡道的階梯、秒數過少的行人紅綠燈、狹窄的人行道、人行道停置的汽機車、佔據人行道流動攤位與雜物等。



圖 6. 大路口提供各方向行人同時綠燈，並以斜穿式行人穿越線，減少行人等紅燈時間

東京都議會都民第一會

因國際奧委會與日本政府為了夏季熱浪等因素，決定將馬拉松此象徵性比賽項目，改在非主辦的北海道札幌市舉行，引發東京都議會最大黨團都民第一會的不滿，表示若轉至札幌，途經路面的隔熱鋪裝費用和測試活動經費等，東京都政府將損失三百數十億日元。因而東京都都民第一會議員們在馬拉松路線沿線之一淺草雷門，發送傳單宣傳，讓民眾正視議題。



圖 7. 東京都都民第一會在街頭與民眾互動，藉由貼紙投票讓民眾正視議題

東京都議會議員接近於台灣地方議會議員，都民第一會是為以東京都為活動範圍的區域性政黨，有別於全國性政黨，此類地方型政黨可將資源全力投入當地，只專心區域性議題發展，想像類似有一個政黨叫做「彰化 XX 黨」。但我國人民團體法第 47 條規定：不得成立區域性政黨，因此我國無法成立區域性政黨。因此限制，就無法類似都民第一會出動多名都議員，向民眾宣傳東京馬拉松的區域性議題，這也看見有別於台灣，限制在只能全國性政黨的政黨體系。反思台灣政治存在著嚴重的政治分歧，如有區域型政黨制度存在，是否可以跳脫全國性重大政治分歧，專注經營區域性的多元議題。



圖 8. 與東京都都民第一會都議員合影